

УДК 517.983.53

**ОБ УСЛОВИЯХ РАЗРЕШИМОСТИ НАЧАЛЬНО-КРАЕВОЙ  
ЗАДАЧИ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА ПАРАБОЛИЧЕСКИХ  
ОПЕРАТОРНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ  
ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА**

**Ф.С.ЛАЧЫНОВА**

*Бакинский Государственный Университет*  
*Fidashka707@gmail.com*

*В работе выделен класс параболических операторно-дифференциальных уравнений третьего порядка с кратной характеристикой, для которого начально-краевая задача на полуоси корректно и однозначно разрешима в пространстве типа Соболева. Условия разрешимости получены на языке операторных коэффициентов исследуемого уравнения.*

**Ключевые слова:** операторно-дифференциальное уравнение, кратная характеристика, начально-краевая задача, гильбертово пространство, операторы промежуточных производных, регулярная разрешимость.

Пусть  $H$  - сепарабельное гильбертово пространство со скалярным произведением  $(x, y)$ ,  $x, y \in H$  и  $A$  - самосопряженный положительно-определенный оператор в  $H$  ( $A = A^* \geq cE$ ,  $c > 0$ ,  $E$  - единичный оператор). Обозначим через  $H_\gamma$  ( $\gamma \geq 0$ ) шкалу гильбертовых пространств, порожденную оператором  $A$ , т.е.  $H_\gamma = Dom(A^\gamma)$ ,  $(x, y)_\gamma = (A^\gamma x, A^\gamma y)$ ,  $x, y \in Dom(A^\gamma)$ . Когда  $\gamma = 0$  считаем, что  $H_0 = H$ ,  $(x, y)_0 = (x, y)$ ,  $x, y \in H$ .

Обозначим через  $L_2([a, b]; H)$  ( $-\infty \leq a < b \leq +\infty$ ) пространство измеримых (см. [1]) функций со значениями в  $H$ , снабженное нормой

$$\|f\|_{L_2([a, b]; H)} = \left( \int_a^b \|f(t)\|^2 dt \right)^{1/2},$$

через  $W_2^3([a, b]; H)$  - пространство функций со значениями в  $H$  таких,

что  $\frac{d^3 u(t)}{dt^3}, A^3 u(t) \in L_2([a, b]; H)$ , с нормой

$$\|u\|_{W_2^3([a, b]; H)} = \left( \left\| \frac{d^3 u}{dt^3} \right\|_{L_2([a, b]; H)}^2 + \|A^3 u\|_{L_2([a, b]; H)}^2 \right)^{1/2}.$$

Подробнее о пространстве  $W_2^3([a, b]; H)$  см. [2, гл.1]. Будем полагать, что при  $a = -\infty, b = +\infty$

$$L_2((-\infty, +\infty); H) \equiv L_2(R; H), W_2^3((-\infty, +\infty); H) \equiv W_2^3(R; H), R = (-\infty, +\infty),$$

а при  $a = 0, b = +\infty$

$$L_2([0, +\infty); H) \equiv L_2(R_+; H), W_2^3([0, +\infty); H) \equiv W_2^3(R_+; H), R_+ = [0, +\infty).$$

По ходу всей статьи все производные понимаются в смысле теории распределений.

На полуоси  $R_+$  рассмотрим следующую задачу:

$$\left( \frac{d}{dt} + A \right)^3 u(t) + A_1 \frac{d^2 u(t)}{dt^2} + A_2 \frac{du(t)}{dt} = f(t), \quad t \in R_+, \quad (1)$$

$$u(0) = \frac{du(0)}{dt} = \frac{d^2 u(0)}{dt^2} = 0, \quad (2)$$

где  $A = A^* \geq cE, c > 0, A_1, A_2$  - линейные, вообще говоря, неограниченные операторы,  $f(t) \in L_2(R_+; H), u(t) \in W_2^3(R_+; H)$ .

**Определение 1.** Если функция  $u(t) \in W_2^3(R_+; H)$  удовлетворяет уравнению (1) почти всюду в  $R_+$ , то ее будем называть *регулярным решением* уравнения (1).

**Определение 2.** Если при любом  $f(t) \in L_2(R_+; H)$  существует регулярное решение  $u(t)$  уравнения (1), для которого условия в нуле (2) выполняются в смысле

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left\| A^{\frac{1}{2}-n} \frac{d^n u(t)}{dt^n} \right\| = 0, \quad n = 0, 1, 2,$$

и имеет место неравенство

$$\|u\|_{W_2^3(R_+; H)} \leq \text{const} \|f\|_{L_2(R_+; H)},$$

то задачу (1), (2) будем называть *регулярно разрешимой*.

В данной работе указаны достаточные условия для регулярной разрешимости начально-краевой задачи (1), (2). Эти условия выражены на языке операторных коэффициентов операторно-дифференциального уравнения (1). Главной частью уравнения (1) является абстрактное параболическое уравнение в гильбертовом пространстве, имеющее кратную характеристику.

Несмотря на то, что, начиная с 50-х годов прошлого века, имеется достаточно много статей и книг, посвященных вопросам разрешимости параболических операторно-дифференциальных уравнений в банаховых и, в частности, гильбертовых пространствах, интерес к таким уравнениям не стихает до последнего времени (см., например, [3-6]). Однако в математической литературе исследования по параболическим операторно-дифференциальным уравнениям с кратной характеристикой почти не затронуты, хотя они имеют широкое применение в ряде задач механики и математической физики. При этом следует отметить, что в работе [5] на полуоси изучена регулярная разрешимость в пространстве типа Соболева начально-краевой задачи для одного класса параболических операторно-дифференциальных уравнений второго порядка (как с простой, так и с кратной характеристикой). А в работах [7, 8] проведены схожие исследования для краевой задачи на полуоси для операторно-дифференциального уравнения третьего порядка с кратной характеристикой, близкого по своим характеристическим свойствам к эллиптическим и квазиэллиптическим операторно-дифференциальным уравнениям.

Сначала исследуем уравнение (1), когда  $A_1 = A_2 = 0$ .

Положим

$$\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H) = \left\{ u(t) : u(t) \in W_2^3(R_+; H), u(0) = \frac{du(0)}{dt} = \frac{d^2u(0)}{dt^2} = 0 \right\}$$

и обозначим через  $P_0$  оператор, действующий из  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  в  $L_2(R_+; H)$  следующим образом:

$$P_0 u(t) \equiv \left( \frac{d}{dt} + A \right)^3 u(t), \quad u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H).$$

Справедлива

**Теорема 1.** *Оператор  $P_0$  изоморфно отображает  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  на  $L_2(R_+; H)$ .*

**Доказательство.** Очевидно, что уравнение  $P_0 u(t) = 0$ ,  $u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ , имеет лишь нулевое решение. Действительно, уравнение  $P_0 u(t) = 0$  имеет из пространства  $W_2^3(R_+; H)$  решение, представимое в виде

$$u_0(t) = e^{-tA} \varphi_0 + tAe^{-tA} \varphi_1 + t^2 A^2 e^{-tA} \varphi_2,$$

где векторы  $\varphi_n \in H_{5/2}$ ,  $n = 0, 1, 2$ . Учитывая условия (2), имеем следующую систему:

$$\begin{cases} \varphi_0 = 0, \\ -A\varphi_0 + A\varphi_1 = 0, \\ A^2\varphi_0 - 2A^2\varphi_1 + 2A^2\varphi_2 = 0. \end{cases}$$

Из этой системы получаем, что  $\varphi_0 = \varphi_1 = \varphi_2 = 0$  и  $u_0(t) = 0$ . Значит, уравнение  $P_0 u(t) = 0$  имеет лишь нулевое решение из пространства  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ .

Теперь докажем, что уравнение  $P_0 u(t) = f(t)$  при любом  $f(t) \in L_2(R_+; H)$  имеет решение из пространства  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ . Продолжим функцию  $f(t)$  нулем для  $t < 0$ , тогда, применяя прямое и обратное преобразования Фурье, становится ясно, что

$$u_1(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} (i\xi E + A)^{-3} \left( \int_0^{+\infty} f(s) e^{-i\xi s} ds \right) e^{i\xi t} d\xi, \quad t \in R,$$

удовлетворяет уравнению  $P_0 u(t) = f(t)$  почти всюду в  $R$ . Покажем, что  $u_1(t) \in W_2^3(R; H)$ . Из равенства Парсеваля получаем:

$$\begin{aligned} \|u_1\|_{W_2^3(R; H)}^2 &= \left\| \frac{d^3 u_1}{dt^3} \right\|_{L_2(R; H)}^2 + \|A^3 u_1\|_{L_2(R; H)}^2 = \left\| -i\xi^3 \tilde{u}_1(\xi) \right\|_{L_2(R; H)}^2 + \|A^3 \tilde{u}_1(\xi)\|_{L_2(R; H)}^2 = \\ &= \left\| -i\xi^3 (i\xi E + A)^{-3} \tilde{f}(\xi) \right\|_{L_2(R; H)}^2 + \|A^3 (i\xi E + A)^{-3} \tilde{f}(\xi)\|_{L_2(R; H)}^2 \leq \\ &\leq \sup_{\xi \in R} \left\| -i\xi^3 (i\xi E + A)^{-3} \right\|_{H \rightarrow H}^2 \|\tilde{f}(\xi)\|_{L_2(R; H)}^2 + \\ &+ \sup_{\xi \in R} \|A^3 (i\xi E + A)^{-3}\|_{H \rightarrow H}^2 \|\tilde{f}(\xi)\|_{L_2(R; H)}^2, \end{aligned} \quad (3)$$

где  $\tilde{u}_1(\xi)$  и  $\tilde{f}(\xi)$  - преобразования Фурье функций  $u_1(t)$  и  $f(t)$ , соответственно. Под обозначением  $\sigma(A)$  будем понимать спектр оператора  $A$ . Из спектрального разложения оператора  $A$  при  $\xi \in R$  имеем:

$$\begin{aligned} \left\| -i\xi^3 (i\xi E + A)^{-3} \right\| &= \sup_{\mu \in \sigma(A)} \left| -i\xi^3 (i\xi + \mu)^{-3} \right| \leq \\ &\leq \sup_{\mu \in \sigma(A)} \frac{|\xi|^3}{(\xi^2 + \mu^2)^{3/2}} \leq 1, \end{aligned} \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \|A^3 (i\xi E + A)^{-3}\| &= \sup_{\mu \in \sigma(A)} \left| \mu^3 (i\xi + \mu)^{-3} \right| \leq \\ &\leq \sup_{\mu \in \sigma(A)} \frac{\mu^3}{(\xi^2 + \mu^2)^{3/2}} \leq 1. \end{aligned} \quad (5)$$

Принимая во внимание (4) и (5) в (3), получим:

$$\|u_1\|_{W_2^3(R; H)}^2 \leq 2 \|\tilde{f}(\xi)\|_{L_2(R; H)}^2 = 2 \|f(t)\|_{L_2(R; H)}^2.$$

Следовательно,  $u_1(t) \in W_2^3(R; H)$ . Далее обозначим сужение функции

$u_1(t)$  на  $R_+$  через  $v(t)$ . Очевидно, что  $v(t) \in W_2^3(R_+; H)$ . По теореме о следах [2, гл. 1]  $\frac{d^n v(0)}{dt^n} \in H_{5/2-n}$ ,  $n = 0, 1, 2$ . Тогда мы будем искать решение уравнения  $P_0 u(t) = f(t)$  в виде

$$u(t) = v(t) + e^{-tA} \psi_0 + tAe^{-tA} \psi_1 + t^2 A^2 e^{-tA} \psi_2,$$

где векторы  $\psi_n \in H_{5/2}$ ,  $n = 0, 1, 2$ . Для однозначного определения  $\psi_n$ ,  $n = 0, 1, 2$ , из условий (2) получаем следующую систему:

$$\begin{cases} v(0) + \psi_0 = 0, \\ \frac{dv(0)}{dt} - A\psi_0 + A\psi_1 = 0, \\ \frac{d^2v(0)}{dt^2} + A^2\psi_0 - 2A^2\psi_1 + 2A^2\psi_2 = 0. \end{cases}$$

А из этой системы имеем

$$\begin{aligned} \psi_0 &= -v(0) \in H_{5/2}, \\ \psi_1 &= -v(0) - A^{-1} \frac{dv(0)}{dt} \in H_{5/2}, \\ \psi_2 &= -\frac{1}{2}v(0) - A^{-1} \frac{dv(0)}{dt} - \frac{1}{2}A^{-2} \frac{d^2v(0)}{dt^2} \in H_{5/2}. \end{aligned}$$

Таким образом,  $u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ .

Ясно, что оператор  $P_0$  ограниченно действует из пространства  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  в пространство  $L_2(R_+; H)$ . Действительно, принимая во внимание теорему о промежуточных производных [2, гл.1], имеем:

$$\begin{aligned} \|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)} &= \left\| \left( \frac{d}{dt} + A \right)^3 u \right\|_{L_2(R_+; H)} = \left\| \frac{d^3 u}{dt^3} + 3A \frac{d^2 u}{dt^2} + 3A^2 \frac{du}{dt} + A^3 u \right\|_{L_2(R_+; H)} \leq \\ &\leq \left\| \frac{d^3 u}{dt^3} \right\|_{L_2(R_+; H)} + 3 \left\| A \frac{d^2 u}{dt^2} \right\|_{L_2(R_+; H)} + 3 \left\| A^2 \frac{du}{dt} \right\|_{L_2(R_+; H)} + \|A^3 u\|_{L_2(R_+; H)} \leq \\ &\leq \text{const} \|u\|_{\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)}. \end{aligned}$$

Значит, оператор  $P_0 : \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H) \rightarrow L_2(R_+; H)$  взаимнооднозначен и ограничен. Следовательно, по теореме Банаха об обратном операторе

оператор  $P_0^{-1} : L_2(R_+; H) \rightarrow \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  ограничен. Тем самым, оператор  $P_0$  осуществляет изоморфизм между пространствами  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  и  $L_2(R_+; H)$ . Теорема доказана.

В силу того, что операторы промежуточных производных

$$A^{3-j} \frac{d^j}{dt^j} : \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H) \rightarrow L_2(R_+; H), \quad j = 1, 2,$$

непрерывны, а из теоремы 1 вытекает, что нормы  $\|u\|_{\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)}$  и  $\|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}$  эквивалентны в пространстве  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ , то по теореме о промежуточных производных [2, гл.1] числа

$$N_j(R_+) = \sup_{0 \neq u \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)} \left\| A^{3-j} \frac{d^j u}{dt^j} \right\|_{L_2(R_+; H)} \|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}^{-1}, \quad j = 1, 2,$$

конечны. Займемся вычислением  $N_j(R_+)$ ,  $j = 1, 2$ . Для этого, исходя из метода, предложенного в работе [9] (подробнее см. [10]), рассмотрим зависящие от действительного параметра  $\beta$  следующие естественно возникающие при преобразовании Фурье полиномиальные операторные пучки:

$$P_j(\lambda; \beta; A) = \left( (i\lambda)^2 E + A^2 \right)^3 - \beta (i\lambda)^{2j} A^{6-2j}, \quad j = 1, 2. \quad (6)$$

Известна следующая теорема факторизации пучков (6).

**Теорема 2 [8].** Пусть  $\beta \in \left[ 0, \frac{27}{4} \right)$ . Тогда полиномиальные операторные пучки (6) обратимы на мнимой оси и они допускают следующие представления:

$$P_j(\lambda; \beta; A) = F_j(\lambda; \beta; A) F_j(-\lambda; \beta; A), \quad j = 1, 2,$$

причем

$$\begin{aligned} F_j(\lambda; \beta; A) &= \prod_{s=1}^3 (\lambda E - \omega_{j,s}(\beta) A) \equiv \\ &\equiv \lambda^3 E + \alpha_{1,j}(\beta) \lambda^2 A + \alpha_{2,j}(\beta) \lambda A^2 + A^3, \end{aligned}$$

где  $\operatorname{Re} \omega_{j,s}(\beta) < 0$ ,  $s = 1, 2, 3$ , а числа  $\alpha_{1,j}(\beta)$ ,  $\alpha_{2,j}(\beta)$  положительны и удовлетворяют следующим системам уравнений:

$$\begin{array}{ll} 1) \text{ при } j=1 & 2) \text{ при } j=2 \\ \left\{ \begin{array}{l} -2\alpha_{2,1}(\beta) + \alpha_{1,1}^2(\beta) - 3 = 0, \\ 2\alpha_{1,1}(\beta) - \alpha_{2,1}^2(\beta) + 3 = \beta; \end{array} \right. & \left\{ \begin{array}{l} -2\alpha_{2,2}(\beta) + \alpha_{1,2}^2(\beta) - 3 = -\beta, \\ 2\alpha_{1,2}(\beta) - \alpha_{2,2}^2(\beta) + 3 = 0. \end{array} \right. \end{array} \quad (7)$$

Для дальнейших действий введем ещё одно обозначение, которому

прибегнем при доказательстве следующей теоремы.

Обозначим через  $\overset{\circ}{D}(R_+; H_3)$  линейное множество всех бесконечно дифференцируемых функций со значениями в  $H_3$ , которые имеют компактные носители на полуоси  $R_+$  и в нуле удовлетворяют условиям (2).

**Теорема 3.** Пусть  $\beta \in \left[0, \frac{27}{4}\right)$ . Тогда при любом  $u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  имеют место следующие тождества:

$$\|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}^2 - \beta \left\| A^{3-j} \frac{d^j u}{dt^j} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2 = \left\| F_j \left( \frac{d}{dt}; \beta; A \right) u \right\|_{L_2(R_+; H)}^2, \quad j=1,2. \quad (8)$$

**Доказательство.** По теоремам о плотности и о следах [2, гл.1] множество  $\overset{\circ}{D}(R_+; H_3)$  всюду плотно в  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ . Следовательно, достаточно доказать справедливость равенств (8) для функций из класса  $\overset{\circ}{D}(R_+; H_3)$ . Интегрируя по частям, нетрудно проверить, что если  $u(t) \in \overset{\circ}{D}(R_+; H_3)$  и  $\beta \in \left[0, \frac{27}{4}\right)$ , то справедливо равенство

$$\begin{aligned} \left\| F_j \left( \frac{d}{dt}; \beta; A \right) u \right\|_{L_2(R_+; H)}^2 &= \|u\|_{W_2^3(R_+; H)}^2 + (\alpha_{1,j}^2(\beta) - 2\alpha_{2,j}(\beta)) \left\| A \frac{d^2 u}{dt^2} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2 + \\ &+ (\alpha_{2,j}^2(\beta) - 2\alpha_{1,j}(\beta)) \left\| A^2 \frac{du}{dt} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2. \end{aligned} \quad (9)$$

С другой стороны, таким же образом проверяется справедливость равенства

$$\|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}^2 = \|u\|_{W_2^3(R_+; H)}^2 + 3 \left\| A \frac{d^2 u}{dt^2} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2 + 3 \left\| A^2 \frac{du}{dt} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2. \quad (10)$$

Теперь учитывая (10) в (9) и принимая во внимание (7), завершаем доказательство. Теорема доказана.

Теперь можно определить точные значения чисел  $N_j(R_+)$ ,  $j=1,2$ .

**Теорема 4.** Имеем  $N_j(R_+) = \frac{2}{3\sqrt{3}}$ ,  $j=1,2$ .

**Доказательство.** В (8) перейдем к пределу при  $\beta \rightarrow \frac{27}{4}$ . В этом

случае, для любого  $u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  получим следующие неравенства:

$$\|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}^2 \geq \frac{27}{4} \left\| A^{3-j} \frac{d^j u}{dt^j} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2, \quad j=1,2.$$

Следовательно,  $N_j(R_+) \leq \frac{2}{3\sqrt{3}}$ ,  $j=1,2$ . А для того чтобы показать, что здесь имеют место равенства достаточно при любом  $\varepsilon > 0$  построить функцию  $u_\varepsilon(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  такую, что

$$\|P_0 u_\varepsilon\|_{L_2(R_+; H)}^2 - \left(\frac{27}{4} + \varepsilon\right) \left\| A^{3-j} \frac{d^j u_\varepsilon}{dt^j} \right\|_{L_2(R_+; H)}^2 < 0.$$

Отметим, что построение таких функций  $u_\varepsilon(t)$  было проведено в работах [10-12]. Поскольку в нашем случае эта процедура носит аналогичный характер, эту часть доказательства теоремы мы опускаем. Теорема доказана.

Перейдем к изучению полного уравнения (1).

Обозначим через  $P$  оператор, действующий из  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  в  $L_2(R_+; H)$  и порожденный левой частью уравнения (1).

Имеет место следующая

**Лемма.** Пусть операторы  $A_j A^{-j}$ ,  $j=1,2$ , ограничены в  $H$ . Тогда  $P$  является ограниченным оператором из  $\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  в  $L_2(R_+; H)$ .

**Доказательство.** При любом  $u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$  имеем:

$$\begin{aligned} \|Pu\|_{L_2(R_+; H)} &\leq \|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)} + \left\| A_1 \frac{d^2 u}{dt^2} + A_2 \frac{du}{dt} \right\|_{L_2(R_+; H)} \leq \\ &\leq \|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)} + \|A_1 A^{-1}\|_{H \rightarrow H} \left\| A \frac{d^2 u}{dt^2} \right\|_{L_2(R_+; H)} + \|A_2 A^{-2}\|_{H \rightarrow H} \left\| A^2 \frac{du}{dt} \right\|_{L_2(R_+; H)}. \end{aligned} \quad (11)$$

Учитывая теорему 1 и теорему о промежуточных производных [2, гл.1], из неравенства (11) получим

$$\|Pu\|_{L_2(R_+; H)} \leq \text{const} \|u\|_{\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)}.$$

Лемма доказана.

Основным результатом данной работы является следующая

**Теорема 5.** Пусть операторы  $A_j A^{-j}$ ,  $j=1,2$ , ограничены в  $H$  и выполняется неравенство

$$\|A_1 A^{-1}\|_{H \rightarrow H} + \|A_2 A^{-2}\|_{H \rightarrow H} < \frac{3\sqrt{3}}{2}.$$

Тогда начально-краевая задача (1), (2) регулярно разрешима.

**Доказательство.** Представим начально-краевую задачу (1), (2) в виде операторного уравнения

$$P_0 u(t) + (P - P_0)u(t) = f(t),$$

где  $f(t) \in L_2(R_+; H)$ ,  $u(t) \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; H)$ . В силу теоремы 1 оператор  $P_0$  имеет

ограниченный обратный оператор  $P_0^{-1}$ , действующий из  $L_2(R_+; H)$  на  $W_2^3(R_+; H)$ . Сделав замену  $u(t) = P_0^{-1}v(t)$ , где  $v(t) \in L_2(R_+; H)$ , имеем в пространстве  $L_2(R_+; H)$  уравнение

$$(E + (P - P_0)P_0^{-1})v(t) = f(t).$$

Учитывая теорему 4, получаем:

$$\begin{aligned} \|(P - P_0)P_0^{-1}v\|_{L_2(R_+; H)} &= \|(P - P_0)u\|_{L_2(R_+; H)} \leq \|A_1A^{-1}\|_{H \rightarrow H} \left\| A \frac{d^2u}{dt^2} \right\|_{L_2(R_+; H)} + \\ &+ \|A_2A^{-2}\|_{H \rightarrow H} \left\| A^2 \frac{du}{dt} \right\|_{L_2(R_+; H)} \leq \frac{2}{3\sqrt{3}} (\|A_1A^{-1}\|_{H \rightarrow H} + \|A_2A^{-2}\|_{H \rightarrow H}) \|P_0u\|_{L_2(R_+; H)} = \\ &= \frac{2}{3\sqrt{3}} (\|A_1A^{-1}\|_{H \rightarrow H} + \|A_2A^{-2}\|_{H \rightarrow H}) \|v\|_{L_2(R_+; H)}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\|(P - P_0)P_0^{-1}\|_{L_2(R_+; H) \rightarrow L_2(R_+; H)} \leq \frac{2}{3\sqrt{3}} (\|A_1A^{-1}\|_{H \rightarrow H} + \|A_2A^{-2}\|_{H \rightarrow H}).$$

Таким образом, в условиях теоремы норма  $\|(P - P_0)P_0^{-1}\|_{L_2(R_+; H) \rightarrow L_2(R_+; H)} < 1$ . Тогда оператор  $E + (P - P_0)P_0^{-1}$  имеет обратный оператор в  $L_2(R_+; H)$ . Следовательно,  $u(t)$  можно определить формулой

$$u(t) = P_0^{-1}(E + (P - P_0)P_0^{-1})^{-1}f(t),$$

причем

$$\begin{aligned} \|u\|_{W_2^3(R_+; H)} &\leq \|P_0^{-1}\|_{L_2(R_+; H) \rightarrow W_2^3(R_+; H)} \|(E + (P - P_0)P_0^{-1})^{-1}\|_{L_2(R_+; H) \rightarrow L_2(R_+; H)} \|f\|_{L_2(R_+; H)} \leq \\ &\leq \text{const} \|f\|_{L_2(R_+; H)}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хилле Э., Филлипс Р. Функциональный анализ и полугруппы. М.: ИЛ, 1962, 829 с.
2. Лионс Ж.-Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. М.: Мир, 1971, 371 с.
3. Amann H. Maximal regularity and quasilinear parabolic boundary value problems // Recent Advances in Elliptic and Parabolic Problems, Hackensack, NJ: World Scientific, 2005, p.1-17.
4. Ashyralyev A. Nonlocal boundary-value problems for abstract parabolic equations: well-posedness in Bochner spaces // Journal of Evolution Equations, 2006, v. 6, № 1, p. 1-28.
5. Guliyeva F.A. On solvability of a class of initial boundary value problem for an operator-differential equation // Proceedings of Institute of Mathematics and Mechanics of NAS of Azerbaijan, 2007, v. 27 (35), p. 11-18.
6. Mamedov M.M. Solvability and completeness of solutions of parabolic differential-operator equations // Matematychni Studii, 2011, v. 36, № 1, p. 77-85.
7. Алиев А.Р., Эльбабли А.Л. О разрешимости в весовом пространстве операторно-дифференциального уравнения третьего порядка с кратной характеристикой // Доклады РАН, 2012, т. 443, № 4, с. 407-409.

8. Aliev A.R., Elbably A.L. Well-posedness of a boundary value problem for a class of third order operator-differential equations // *Boundary Value Problems*, 2013, v. 2013:140, p. 1-15.
9. Мирзоев С.С. Условия корректной разрешимости краевых задач для операторно-дифференциальных уравнений // Доклады АН СССР, 1983, т. 273, № 2, с. 292-295.
10. Mirzoyev S.S. On the norms of operators of intermediate derivatives // *Transactions of NAS of Azerbaijan, ser. of phys.-tech. and math. sciences*, 2003, v. 23, № 1, p. 157-164.
11. Гасымов М.Г., Мирзоев С.С. О разрешимости краевых задач для операторно-дифференциальных уравнений эллиптического типа второго порядка // *Дифференциальные уравнения*, 1992, т. 28, № 4, с. 651-661.
12. Aliev A.R., Gasymov A.A. On the correct solvability of the boundary-value problem for one class operator-differential equations of the fourth order with complex characteristics // *Boundary Value Problems*, 2009, v. 2009, Article ID 710386, p. 1-20.

**BİR SINIF ÜÇTƏRTİBLİ PARABOLİK OPERATOR-DİFERENSIAL  
TƏNLİKLƏR ÜÇÜN BAŞLANGIÇ SƏRHƏD MƏSƏLƏSİNİN HƏLL OLUNMASI  
ŞƏRTLƏRİ HAQQINDA**

**F.S.LAÇINOVA**

**XÜLASƏ**

İşdə yarımoxda baxılan bir sinif təkrarlanan xarakteristikalı üçtərtibli parabolik operator-diferensial tənliklər üçün başlanğıc sərhəd məsələsinin Sobolev tipli fəzada korrekt və birqiymətli həll olunması tədqiq edilmişdir. Həllolunma şərtləri tədqiq edilən tənliyin operator əmsalları ilə ifadə olunmuşdur.

**Açar sözlər:** operator-diferensial tənlik, təkrarlanan xarakteristika, başlanğıc sərhəd məsələsi, Hilbert fəzası, aralıq törəmə operatorları, requlyar həllolunma.

**SOLVABILITY CONDITIONS OF INITIAL-BOUNDARY VALUE PROBLEM  
FOR A CLASS OF PARABOLIC OPERATOR- DIFFERENTIAL EQUATIONS  
OF THE THIRD ORDER**

**F.S.LACHINOVA**

**SUMMARY**

In this paper, a class of parabolic operator-differential equations of the third order with multiple characteristics is considered, for which the initial boundary value problem on the semiaxis is well-posed and uniquely solvable in the Sobolev type-space. Solvability conditions are obtained in terms of the operator coefficients of the investigated equation.

**Key words:** operator-differential equation, multiple characteristics, initial boundary value problem, Hilbert space, operators of intermediate derivatives, regular solvability.

*Поступило в редакцию: 16.09.2013 г.*

*Подписано к печати: 17.10.2013 г.*